



**PROVINCIA DI PERUGIA**

**In funzione di Stazione Unica Appaltante per conto del**

**Comune di Città della Pieve**

**VERBALE DI APERTURA OFFERTA ECONOMICA - SUA N114**

Procedura negoziata ai sensi del combinato disposto degli artt. n. 63, 36, e 95, comma 2° del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., espletata nell'ambito delle funzioni di STAZIONE UNICA APPALTANTE conferite alla Provincia di Perugia dal Comune di Città della Pieve (giusta apposita convenzione stipulata in forza del disposto di cui all'art. 37 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.), per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto: **“Lavori di riqualificazione energetica complesso ex Convento S. Agostino”**.

NUMERO DI DOSSIER GARA: SUA N114.

**N.CIG: 745303570B. N. CUP: H91B14000340006.**

**L'anno duemiladiciotto, il giorno VENTISEI del mese di LUGLIO alle ore 12:44**

**(26/07/2018)**

In Perugia, presso la sede della Provincia di Perugia in Via Palermo, n. 21/C – piano terra, si trova riunita, in seduta pubblica, la cui convocazione è stata resa nota con le modalità e nelle forme previste dagli atti di gara, per la prosecuzione delle operazioni della indicata in oggetto gara ed, in particolare, per dare conto delle risultanze della valutazione dell'offerta tecnica dell'unico concorrente e quindi per procedere all'apertura della busta contenente l'offerta economica presentata dallo stesso, la Commissione di Aggiudicazione nominata ai sensi e per gli effetti dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, con determinazione n. 1588 adottata dal Dirigente del Servizio Stazione Appaltante in data 26/07/2018, e composta come di seguito indicato:

**PRESIDENTE: Geom. Massimo FATTORINI**, dipendente pubblico del Comune di Città della Pieve, Area Patrimonio;

**1° COMMISSARIO: Dott. Ing. Gabriele FABIETTI**, Libero Professionista, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Siena;

**2° COMMISSARIO: Dott. Ing. Leonardo BANELLA**, Libero Professionista, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Perugia;

svolge le funzioni di “Segretario Verbalizzante” **la Dott.ssa Graziana GAUDENZI**, funzionario dell'Ufficio Lavori Stazione Appaltante della S.U.A. - Provincia di Perugia;

Alla seduta odierna, oltre ai membri della Commissione, **non** sono presenti i concorrenti.

Il Presidente procede, anche in questa fase conclusiva della procedura, a richiedere espressamente a ciascun membro della Commissione se esistano cause di incompatibilità e/o situazioni di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. n. 50/2016, anche sopravvenute.

Avuta risposta negativa, nonché espressa rinnovazione dell'accettazione dell'incarico da parte di ciascun membro, il Presidente ricorda ai presenti l'oggetto della gara, nonché le principali norme che ne regolano lo

svolgimento, e dichiara aperti i lavori della Commissione di aggiudicazione.

#### **PREMESSO**

Che con il sopra citato II° verbale di gara in seduta riservata del giorno 26/07/2018 di cui viene data lettura in questa sede e che viene riapprovato all'unanimità, la Commissione giudicatrice a seguito della analitica e dettagliata valutazione dei sub-elementi costituenti il macro elemento "A-offerta tecnica" (CRITERIO A – Modalità di gestione della commessa - punti max. 15/100; CRITERIO B – Qualità e curabilità dei materiali - punti max. 25/100; CRITERIO C – Proposte migliorative tecnico-funzionali-qualitative - punti max. 40/100) dell'offerta economicamente più vantaggiosa (parte tecnica) effettuata nella seduta riservata del medesimo giorno, come risulta dal rispettivo verbale in pari data, sulla base di tutti i criteri e per tutte le motivazioni ivi indicate, procedeva alla conclusione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dai n.1 operatore economico concorrente ammesso sotto riportato:

N	Ragione Sociale	Sede
1	R.T.I. Goretti Technological Systems s.r.l.	Corciano (PG)

ed all'attribuzione del relativo punteggio, nel modo che risulta da seguente prospetto tabellare riepilogativo, in cui lo stesso è evidenziato quale risultante sia prima che dopo la prevista operazione di "riparametrizzazione":

<b>TABELLA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI ATTRIBUITI RELATIVAMENTE ALL' OFFERTA TECNICA</b>					
<b>CONCORRENTE</b>	<b>PUNTEGGIO CRITERIO A</b>	<b>PUNTEGGIO CRITERIO B</b>	<b>PUNTEGGIO CRITERIO C</b>	<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (NON RIPARAMETRAT O)</b>	<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATO</b>
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	15	25	40	80	80
<b>R.T.I. Goretti Technological Systems s.r.l.</b>	10	20	25,50	55,5	<b>55,5</b>

La Commissione quindi, prende atto che l'offerte tecnica ha punteggio superiore alla soglia di sbarramento 40/80, pertanto il concorrente è ammesso alla successiva fase di gara.

Il Presidente, quindi, procede all'apertura della busta per la valutazione del macro-elemento "D-Offerta economica" (max punti 20/100) offerto dal concorrente ammesso e la cui offerta tecnica risulta idonea per aver superato la soglia di sbarramento sopra citata.

Il Presidente ricorda che sulla base degli atti di gara e del relativo C.S.A. al concorrente che presenta il ribasso maggiore, espresso in termini numerici percentuali sull'importo del servizio a base d'asta viene attribuito il punteggio massimo disponibile (20 punti/100), mentre per le altre offerte si procederà alla determinazione dei rispettivi punteggi, in ordine all'offerta economica, in maniera proporzionale sulla base delle seguenti procedure e formule aritmetiche:

**La Commissione di gara, in seduta pubblica, considerato che si è in presenza di un'unica offerta, non procederà al calcolo del punteggio da attribuire all'elemento prezzo (determinazione del coefficiente Ci).**

Il Presidente, quindi, procede alla lettura ed alla verbalizzazione dell'offerta economica presentata dal concorrente (ribasso offerto sull'importo netto a base d'asta) come riportato nel prospetto seguente:

**La ditta, pertanto, relativamente all'elemento "offerta economica" riporta, il seguente punteggio parziale** (determinato ed assegnato dalla Commissione all'unanimità mediante i calcoli aritmetici effettuati sulla base della formula di cui al Capitolato d'oneri ed bando di gara come sopra sinteticamente riportata):

N.	Ditta	Ribasso percentuale offerto	Punteggio conseguito relativamente all'elemento "B – Offerta Economica"
1	R.T.I. Goretti Technological Systems s.r.l.	22,789%	20

La Commissione procede, quindi, ad effettuare la somma dei punteggi parziali ottenuti dal concorrente in gara relativamente a tutti gli elementi di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, e cioè sia con riferimento all'offerta tecnica che alla rispettiva offerta economica, e redige conseguentemente la seguente graduatoria provvisoria gara in base al punteggio riportato dai concorrenti come da seguente prospetto:

		PUNTEGGIO totale Macro Elemento offerta tecnica riparametrato (Criteri 1+2+3)	PUNTEGGIO Elemento offerta economica	PUNTEGGIO globale (A+B)
	Operatore economico offerente			
1	R.T.I. Goretti Technological Systems s.r.l.	55,5	20	75,5

La Commissione dà atto che l'offerta risultata quella economicamente più vantaggiosa è quella presentata dall'operatore economico **R.T.I. Goretti Technological Systems s.r.l.** con sede legale in Corciano (PG), via A. Palazzeschi, n.16/A - P. IVA n. **03178850545** per aver ottenuto il punteggio complessivo di punti **75,5/100** (punti 55,5/80 relativamente all'offerta tecnica, e punti 20/20 relativamente all'offerta economica), per l'offerto ribasso unico percentuale del **22,789%** sull'importo posto a base di gara, determinando l'importo netto potenziale dell'appalto in oggetto in € 124.636,54 oltre ad € 4.840,48 previsti complessivamente per gli oneri/costi per la sicurezza non soggetti a ribasso e ad € 44.500,72 previsti per i costi della manodopera, non soggetti a ribasso, quindi, per l'importo netto complessivo contrattuale **di € 173.977,74 - oltre IVA** come per legge.

La Commissione dà inoltre atto che, sulla base delle disposizioni di cui all'art. 97, 3° e 6° comma, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta dell'operatore economico **R.T.I. Goretti Technological Systems s.r.l. con sede in Corciano (PG)** risultata quella economicamente più vantaggiosa, **non appare anormalmente bassa** (in quanto il punteggio riportato relativamente all'offerta tecnica riparametrata e relativamente all'offerta economica, **NON sono entrambi pari o superiori ai 4/5** del punteggio massimo attribuibile, rispettivamente, a ciascuno dei corrispondenti macro elementi di valutazione) e che pertanto, così come previsto dalla lettera di invito alla Gara e dal Capitolato d'oneri, ai fini dell'aggiudicazione della procedura, **non** dovrà essere

sottoposta alle valutazioni di congruità attraverso la richiesta ed il successivo l'esame delle "giustificazioni"/"precisazioni" da parte del RUP ai sensi dell'art.97, terzo comma, del D.Lgs. n.50/2016.

**La Commissione di gara, pertanto, all'unanimità, ritenuta complessivamente congrua e conveniente l'offerta del concorrente R.T.I. Goretti Technological Systems s.r.l., risultata quella economicamente più vantaggiosa, non risultata anomala, propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto indicato al medesimo concorrente R.T.I. Goretti Technological Systems s.r.l. con sede legale in Corciano (PG), via A. Palazzeschi, n.16/A - P. IVA n. 03178850545, per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, con un punteggio complessivo ottenuto di punti 75,5/100 (punti 55,5/100relativamente all'offerta tecnica, e punti 20/20 relativamente all'offerta economica) e per l'offerta ribasso del 22,789% sull'importo posto a base di gara.**

**La Commissione, conseguentemente, approva la seguente graduatoria provvisoria di gara:**

GRADUATORIA PROVVISORIA DI GARA				
Posizione in graduatoria provvisoria	Operatore economico concorrente	offerta tecnica	offerta economica	Punteggio globale
		Punteggio (riparametrato)	Punteggio	
1°	<b>R.T.I. Goretti Technological Systems s.r.l.</b>	55,5	20	75,5

dando atto che l'aggiudicazione dell'appalto di lavori di che trattasi avverrà mediante apposito provvedimento amministrativo da adottarsi, a seguito dell'espletamento di tutte le verifiche di legge (requisiti di ordine generale e speciale).

Il Presidente, infine, dispone che il presente verbale sia immediatamente trasmesso al RUP e Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Città della Pieve per il seguito di competenza.

Alle ore 12:50 del giorno 26/07/2018 Il Presidente dichiara conclusi i lavori della Commissione e dichiara chiusa la seduta di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

**PRESIDENTE F.to Geom. Massimo FATTORINI**

**1° COMMISSARIO F. to Dott. Ing. Gabriele FABIETTI**

**2° COMMISSARIO F.to Dott. Ing. Leonardo BANELLA**

**Segretario verbalizzante F.to Dott.ssa. Graziana GAUDENZI**