



PROVINCIA DI PERUGIA
In funzione di Stazione Unica Appaltante per conto del
Comune di Bettona
VERBALE DI APERTURA OFFERTA ECONOMICA - SUA N119

Procedura negoziata ai sensi del combinato disposto degli artt. n. 63, 36, e 95, comma 2° del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., espletata nell'ambito delle funzioni di STAZIONE UNICA APPALTANTE conferite alla Provincia di Perugia dal Comune di Bettona (giusta apposita convenzione stipulata in forza del disposto di cui all'art. 37 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.), per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto: **"Intervento di riqualificazione energetica NZEB del Condominio ex Convento di San Crispolito in Bettona. Por Fesr 2014-2020 Asse IV Azione chiave 4.2.1."**

NUMERO DI DOSSIER GARA: SUA **N119**.

N.CIG: 74886261AC.

N. CUP: F94B18000000006.

L'anno duemiladiciotto, il giorno VENTISETTE del mese di LUGLIO, alle ore 12:30

(27/07/2018)

In Perugia, presso la sede della Provincia di Perugia in Via Palermo, n. 21/C – piano terra, si trova riunita, in seduta pubblica, la cui convocazione è stata resa nota con le modalità e nelle forme previste dagli atti di gara, per la prosecuzione delle operazioni della gara indicata in oggetto ed in particolare per dare conto delle risultanze della valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, quindi per procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dagli stessi. La Commissione di Aggiudicazione, nominata ai sensi e per gli effetti dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, con determinazione n. 1574 adottata dal Dirigente del Direttore del Settore Amministrativo Area Vasta in data 25/07/2018, e composta come di seguito indicato:

- **Dott. Ing. Gabriele PRENNI, Libero Professionista**, specializzato in Ingegneria Civile Edile;
- **Dott. Ing. Roberto ZIETTA, Libero Professionista**, laureato in Ingegneria Meccanica;
- **Geom. Luca PISELLI**, dipendente del Comune di Assisi – Settore Gestione del

Territorio, ufficio S.U.A.P.E.;

- **Dott.ssa Graziana GAUDENZI**, – funzionario dell'Ufficio Lavori Stazione Appaltante della S.U.A. - Provincia di Perugia con sole funzioni di "Segretario Verbalizzante";

E' presente nella sala ove si svolge la gara ed assiste alle relative operazioni, oltre ai membri della Commissione il RUP, Geom. Luca Pastorelli.

Il segretario fa riscontrare sia la perfetta corrispondenza della documentazione contenuta nei sotto-plichi "busta "B – offerta tecnica" dei concorrenti ammessi rispetto a quella rinvenuta ed autenticata dalla Commissione in sede di prima apertura di dette "buste B" e successivamente oggetto di valutazione tecnica, sia la circostanza che i plichi contenenti le offerte economiche dei concorrenti in parola sono ancora tutti regolarmente confezionati (sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura) e che gli stessi non hanno subito alcuna alterazione.

La Commissione, all'unanimità, prende atto di quanto sopra.

Il Presidente procede, quindi, anche in questa fase conclusiva della procedura, a richiedere espressamente a ciascun membro della Commissione se esistano cause di incompatibilità e/o situazioni di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. n. 50/2016, anche sopravvenute.

Avuta risposta negativa, nonché espressa rinnovazione dell'accettazione dell'incarico da parte di ciascun membro, il Presidente ricorda ai presenti l'oggetto della gara, nonché le principali norme che ne regolano lo svolgimento, e dichiara aperti i lavori della Commissione di aggiudicazione.

Non sono presenti all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche rappresentanti dei concorrenti.

PREMESSO

Che con il sopra citato verbale di gara in seduta riservata del medesimo giorno 27/07/2018 la Commissione giudicatrice, a seguito della analitica e dettagliata valutazione dei sub-elementi costituenti il macro elemento "A-offerta tecnica" dell'offerta economicamente più vantaggiosa (parte tecnica), effettuata nella seduta precedente riservata, come risulta dal rispettivo verbale in pari data, sulla base di tutti i criteri e per tutte le motivazioni ivi indicate, procedeva alla conclusione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dai n. 8 operatori economici concorrenti ammessi sotto riportati:

N	Ragione Sociale (in caso di RTI è indicato il solo capogruppo)	Partita IVA	Indirizzo	Comune
1	CALZONI s.p.a.	01540670542	VIA G.CAPRONI, 8, FONTIGNANO	Perugia
2	EDILIZIA F.LLI GRANIERI S.R.L.	03274420540	VIA TIBERINA 70/G	Collazione (PG)

3	EDILIZIA SETTIMI 80	01111700546	A.SAFFI 31	Foligno (PG)
4	LA DUE BC SRL	01198310540	VIA E. VITTORINI ,19/B CERBARA	Città di Castello (PG)
5	PELUCCA SAMUELE s.r.l.	01145590541	VIA DELLE MARMORE, 95 PIANELLO	Perugia
6	R.B. S.R.L.	01836690543	VIA DELLA COLLINA, 22 - FR. SARAGANO	Gualdo Cattaneo (PG)
7	S.E.A.S. SRL Società Generale di Costruzioni	03078550542	VIA PORTELLA DELLA GINESTRA,12	Umbertide (PG)
8	TERMOIDRAULICA DI VALENTINI E SCARPONI SNC	01160590541	VIA NUOVA,13 CANNAIOLA	Trevi (PG)

ed all'attribuzione dei relativi punteggi, nel modo che risulta da seguente prospetto tabellare riepilogativo, in cui gli stessi sono evidenziati:

TABELLA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI ATTRIBUITI RELATIVAMENTE ALL' OFFERTA TECNICA																	
	Sub criteri o 1	Sub criteri o 2	Sub criteri o 3	Sub criteri o 4	Sub criteri o 5	Sub criteri o 6	Sub criteri o 7	Sub criteri o 8	Sub criteri o 9	Sub criteri o 10	Sub criteri o 11	Sub criteri o 12	Sub criteri o 13	Sub criteri o 14	Sub criteri o 15	Sub criteri o 16	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	3/85	3/85	4/85	3/85	28/85	2/85	7/85	2/85	3/85	3/85	7/85	3/85	3/85	4/85	7/85	3/85	85/85
CONCORRENTE (in caso di RTI è indicato il solo capogruppo)																	
CALZONI s.p.a.	3/85	3/85	4/85	3/85	28/85	2/85	7/85	2/85	3/85	3/85	7/85	3/85	3/85	4/85	7/85	3/85	85/85
EDILIZIA F.LLI GRANIERI S.R.L.	3/85	3/85	4/85	3/85	28/85	2/85	7/85	2/85	3/85	3/85	7/85	3/85	3/85	4/85	7/85	3/85	85/85
EDILIZIA SETTIMI 80	3/85	3/85	0/85	1/85	28/85	0/85	5/85	2/85	0/85	3/85	7/85	3/85	3/85	0/85	7/85	0/85	65/85
LA DUE BC SRL	3/85	3/85	4/85	3/85	28/85	2/85	7/85	2/85	3/85	3/85	7/85	3/85	3/85	4/85	7/85	3/85	85/85
PELUCCA SAMUELE s.r.l.	3/85	3/85	4/85	1/85	28/85	2/85	7/85	2/85	0/85	3/85	7/85	3/85	3/85	4/85	7/85	3/85	80/85
R.B. S.R.L.	3/85	3/85	4/85	3/85	28/85	2/85	7/85	2/85	3/85	3/85	7/85	3/85	3/85	4/85	7/85	3/85	85/85
S.E.A.S. SRL Società Generale di Costruzioni	3/85	3/85	4/85	3/85	28/85	2/85	7/85	2/85	3/85	3/85	7/85	3/85	3/85	4/85	7/85	3/85	85/85

TERMOID RAULICA DI VALENTI NI E SCARPO NI SNC	3/85	0/85	4/85	3/85	28/85	0/85	7/85	2/85	3/85	0/85	7/85	3/85	3/85	4/85	0/85	3/85	70/85
---	------	------	------	------	-------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------

Il Presidente, quindi, procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche (Busta "C") dei concorrenti – seguendo il medesimo ordine già seguito nell'apertura dei plichi contenenti le rispettive documentazioni amministrative e le rispettive offerte tecniche per la valutazione del macro-elemento "B-Offerta economica" (**max punti 15/100**) offerto dai n. 8 concorrenti in gara.

Il Presidente ricorda anche che sulla base degli atti di gara e del relativo C.S.A. al concorrente che presenta il ribasso maggiore, espresso in termini numerici percentuali sull'importo del servizio a base d'asta, viene attribuito il punteggio massimo disponibile (15 punti/100), mentre per le altre offerte si procederà alla determinazione dei rispettivi punteggi, in ordine all'offerta economica, in maniera proporzionale sulla base delle seguenti procedure e formule aritmetiche:

La Commissione, prima di iniziare i lavori di valutazione dell'offerta economica, prende atto della comunicazione trasmessa dal RUP, in accordo con il Progettista, in cui si specifica che il coefficiente "a" deve essere considerato uguale a 1 e non, come per mero refuso riportato nel C.S.A., uguale a 0,5.

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGIO ALL'OFFERTA ECONOMICA (max punti 15/100)

Il punteggio sarà attribuito utilizzando la formula: $P_i = 15 * (R_i / R_{max})^a$

ove:

P_i = punteggio conseguito dal concorrente i-esimo;

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = massimo ribasso percentuale offerto;

$a = 1$

Il valore di **P_i** così calcolato sarà arrotondato alla seconda cifra decimale, utilizzando il metodo scientifico.

I punteggi parziali relativi ai macro elementi "offerta tecnica" ed "offerta economica" ottenuti da ciascun operatore economico verranno quindi sommati e quello che otterrà il punteggio maggiore sarà ritenuto vincitore della gara.

Il Presidente, quindi, procede alla lettura ed alla verbalizzazione delle offerte economiche presentate dai concorrenti (ribassi offerti sull'importo netto a base d'asta) come riportato nel prospetto seguente:

Le ditte in questione, pertanto, relativamente all'elemento "offerta economica" riportano, rispettivamente, i seguenti punteggi parziali (determinati ed assegnati dalla Commissione all'unanimità mediante i calcoli aritmetici effettuati sulla base della formula di cui al Capitolato d'onori ed alla lettera di invito di gara come sopra sinteticamente riportata):

N.	Ditta	Ribasso percentuale offerto sull'importo a base di gara	Punteggio conseguito relativamente all'elemento "B – Offerta Economica" (Busta "C")
1	CALZONI s.p.a.	31,608	14,37/15
2	EDILIZIA F.LLI GRANIERI S.R.L.	10,480	4,76/15
3	EDILIZIA SETTIMI 80	3,000	1,36/15
4	LA DUE BC SRL	20,996	9,54/15
5	PELUCCA SAMUELE s.r.l.	7,681	3,49/15
6	R.B. S.R.L.	33,000	15,00/15
7	S.E.A.S. SRL Società Generale di Costruzioni	12,650	5,75/15
8	TERMOIDRAULICA DI VALENTINI E SCARPONI SNC	10,556	4,80/15

La Commissione procede, quindi, ad effettuare la somma dei punteggi parziali ottenuti dai concorrenti in gara relativamente a tutti gli elementi di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, e cioè sia con riferimento all'offerta tecnica che alla rispettiva offerta economica, e redige conseguentemente la seguente graduatoria provvisoria gara in base al punteggio riportato dai concorrenti come da seguente prospetto:

	Operatore economico offerente	PUNTEGGIO totale Macro Elemento offerta tecnica (Criteri on/off)	PUNTEGGIO Elemento offerta economica	PUNTEGGIO <u>globale</u> (A+B)
1	CALZONI s.p.a.	85/85	14,37/15	99,37
2	EDILIZIA F.LLI GRANIERI S.R.L.	85/85	4,76/15	89,76
3	EDILIZIA SETTIMI 80	65/85	1,36/15	66,36
4	LA DUE BC SRL	85/85	9,54/15	94,54
5	PELUCCA SAMUELE s.r.l.	80/85	3,49/15	83,49
6	R.B. S.R.L.	85/85	15,00/15	100
7	S.E.A.S. SRL Società Generale di Costruzioni	85/85	5,75/15	90,75

8	TERMOIDRAULICA DI VALENTINI E SCARPONI SNC	70/85	4,80/15	74,80
---	--	-------	---------	-------

La Commissione, alla luce delle suddette risultanze, dà atto che l'offerta risultata economicamente più vantaggiosa è quella presentata dall'operatore economico n. 6 **R.B. S.R.L.** con sede legale in Gualdo Cattaneo (PG) per aver ottenuto il punteggio complessivo di punti **100/100** (punti 85/85 relativamente all'offerta tecnica, e punti 15/15 relativamente all'offerta economica), per l'offerta ribasso unico percentuale del **33,000 %** sull'importo posto a base di gara, determinando l'importo netto dell'appalto in oggetto in **€ 577.987,79** oltre ad **€ 52.381,82** previsti complessivamente per i costi per la sicurezza non soggetti a ribasso, quindi, per l'importo netto complessivo contrattuale di **€ 630.369,61** - oltre IVA come per legge.

La Commissione, alla luce delle suddette risultanze, dà quindi atto che, sulla base delle disposizioni di cui all'art. 97, 3° e 6° comma, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta dell'operatore economico "**R.B. S.R.L. di Gualdo Cattaneo (PG)**", risultata quella economicamente più vantaggiosa, **appare anomala** (in quanto i punteggi riportati relativamente all'offerta tecnica e relativamente all'offerta economica, **sono entrambi pari o superiori ai 4/5** del punteggio massimo attribuibile, rispettivamente, a ciascuno dei corrispondenti elementi di valutazione) e che pertanto, così come previsto dal Bando di Gara e dal Capitolato Speciale d'Appalto, ai fini dell'aggiudicazione della procedura, dovrà preventivamente essere sottoposta alle necessarie valutazioni di congruità - attraverso la richiesta ed il successivo l'esame delle "giustificazioni"/"precisazioni" - da parte del competente RUP ai sensi dell'art.97, terzo comma, del D.Lgs. n.50/2016.

La Commissione di gara, pertanto, all'unanimità, approva la graduatoria provvisoria di gara di cui sopra e stabilisce di trasmettere il presente verbale e l'offerta del concorrente classificatosi al primo posto nella graduatoria provvisoria di gara " R.B. SRL", al competente RUP del Comune di Bettona per il seguito di competenza ed, in particolare, per l'attivazione del necessario sub-procedimento di valutazione di congruità della prima migliore offerta. In conseguenza di quanto sopra la Commissione, propone al competente RUP al Comune di Bettona l'aggiudicazione della gara in favore della prima offerta, quale risultante dalla suddetta graduatoria provvisoria di gara, subordinatamente al positivo esito delle valutazioni di congruità della stessa (verifica dell'anomalia), oppure, nel caso che tale prima migliore offerta dovesse risultare anomala, comunque in favore della prima migliore offerta risultata non anomala sulla base dalla predetta graduatoria.

La Commissione, infine, da atto che l'aggiudicazione dei lavori di che trattasi (in favore del concorrente classificatosi al primo posto nella graduatoria provvisoria di gara e la cui offerta sia ritenuta congrua e conveniente per l'Ente) avverrà mediante apposito provvedimento amministrativo "determinazione di aggiudicazione" da adottarsi, a seguito dell'espletamento di tutte le ulteriori verifiche di legge (requisiti di ordine generale e speciale), da parte del competente organo del Comune di Bettona.

La commissione, prima di dichiarare chiusi i propri lavori, da atto che il RUP prende in consegna la prima migliore offerta presentata dal concorrente: **R.B. SRL Società unipersonale** con sede legale in Gualdo Cattaneo (PG), ai fini di cui sopra.

Alle ore 13:00 del giorno 27/07/2018 il Presidente dichiara conclusi i lavori della Commissione e dichiara chiusa la seduta di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE:

F.to Dott. Ing. Gabriele PRENNI,

1° COMMISSARIO:

F.to Dott. Ing. Roberto ZIETTA

2° COMMISSARIO:

F. to Geom. Luca PISELLI

Segretario verbalizzante

F.to Dott.ssa Graziana GAUDENZI