

**VERBALE DI GARA DEL 17/07/2017 PUBBLICATO SUL PROFILO DI COMMITTENTE
IL 19/07/2017**



**PROVINCIA DI PERUGIA
STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)**

VERBALE DI GARA

Procedura aperta ai sensi degli artt. nn. 60, 36 e 97, comma 8°, del D. Lgs. n. 50/2016.

Oggetto: “EVENTO SISMICO DEL 24.08.2016 E SEGUENTI NELLE REGIONI LAZIO, MARCHE, UMBRIA E ABRUZZO – O.C.D.P.C. N. 388/2016 E SUCCESSIVE. S.P. N. 477/1 DI CASTELLUCCIO. INTERVENTO DI RIPRISTINO DELLA SEDE STRADALE DAL KM. 5+000 AL KM. 10+600”.

GARA A211

Codice C.I.G. n. 7071351771.

Codice C.U.P. n. J57H17000100001.

Oggi, il giorno DIECI del mese di LUGLIO dell'anno DUEMILADICIASSETTE, alle ore 10.00

(10/07/2017)

In Perugia, nella sede della Provincia di Perugia, via Palermo, n. 21/C,

PREMESSO

- che con determinazione dirigenziale n. 1159 del 05/06/2017 adottata dal Dirigente del Servizio Progettazione Viaria, Espropri e SIS, esecutiva ai sensi di legge, si stabiliva di indire procedura di gara aperta, sotto soglia, ai sensi del combinato disposto degli artt. nn. 60, 36 e 97, comma 8°, del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento in appalto dei lavori in oggetto - interamente a misura - con aggiudicazione sulla base del criterio del minor prezzo (prezzo più

basso), inferiore a quello posto a base di gara, determinato, mediante ribasso percentuale unico sull'elenco prezzi opportunamente depurato dell'importo degli oneri e costi per la sicurezza, elementi tutti non soggetti a ribasso in sede di offerta economica (All'intervento in oggetto, essendo questo finanziato con fondi erogati direttamente dal Dipartimento della Protezione Civile, NON è applicabile l'art. 23 , comma 3, della L.R. n. 3/2010, pertanto l'importo della manodopera è soggetto a ribasso d'asta);

- che inoltre, così come stabilito in sede di approvazione del progetto esecutivo e di Determinazione a contrattare e, conseguentemente come previsto nel bando, nella gara in parola, al fine dell'individuazione delle offerte anormalmente basse, verrà applicata la procedura prevista dall'art. 97, comma 2 del D.Lgs n. 50/2016, con il meccanismo di esclusione automatica delle offerte risultate incongrue, ai sensi dell'art. 97, comma 8, del citato Decreto Legislativo - con proposta di aggiudicazione a favore del concorrente la cui offerta si collochi immediatamente al di sotto del valore di una "soglia di anomalia" determinata - al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia stessa - tramite **sorteggio**, nella prima seduta di gara, di uno dei metodi previsti dal suddetto articolo 97, comma 2°.

Le operazioni di sorteggio avranno luogo in seduta pubblica nella prima fase di insediamento del Seggio di Gara e saranno effettuate da uno dei componenti del Seggio, attraverso l'estrazione di uno dei cinque numeri inseriti in un apposito contenitore corrispondenti alle cinque modalità di calcolo della soglia di anomalia e precisamente n. 1 metodo A), n. 2 metodo B), n. 3 metodo C), n. 4 metodo D), n. 5 metodo E). I medesimi numeri saranno oggetto di sorteggio nel caso in cui dovesse essere applicato il metodo E) che prevede cinque coefficienti ed esattamente n. 1 coefficiente 0,6 – n. 2 coefficiente 0,8 – n. 3 coefficiente 1, n. 4 coefficiente 1,2 – n. 5 coefficiente 1,4 .

La facoltà di esclusione automatica non sarà comunque esercitabile qualora il numero delle offerte ammesse fosse inferiore a dieci;

- che le categorie dei lavori in oggetto sono:
- OG3, a qualificazione SOA OBBLIGATORIA, per classifica 3^a o sup., subappaltabile entro il limite massimo del 30% dell'importo complessivo del contratto a impresa adeguatamente qualificata;
- OG13, a qualificazione SOA OBBLIGATORIA, per classifica 1^a o sup., singolarmente subappaltabile al 100% comunque entro max il 30% del valore del contratto.
- OS 12-A, a qualificazione SOA OBBLIGATORIA, per classifica 1^a o sup., singolarmente subappaltabile al 100% comunque entro max il 30% del valore del contratto.
- che con bando di gara del giorno 18/05/2017, in esecuzione del sopra richiamato provvedimento dirigenziale ed in conformità al progetto esecutivo redatto dal competente Ufficio Tecnico, è stata indetta la procedura aperta per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto;
- che con lo stesso bando veniva fissato alle ditte interessate un termine perentorio per la utile presentazione delle offerte e precisamente, entro e non oltre le **ore 12.00 del giorno 19/06/2017;**
- che l'importo netto dei lavori a base d'asta ammonta ad **€ 1.067.805,31** - oltre IVA, di cui:
 - **€ 1.003.384,11** per lavori (importo soggetto a ribasso percentuale), comprensivo di **€ 221.084,31** previsti per i costi della manodopera (soggetti a ribasso, in deroga all' art. 23 comma 3 della Legge Regione Umbria n.3/2010);
 - **€ 64.421,20** previsti per gli oneri/costi per la sicurezza non soggetti a ribasso di cui al D. Lgs. N. 81/2008 (a loro volta suddivisi in oneri per la sicurezza compresi nelle spese generali pari a **€ 23.126,93** ed in costi aggiuntivi per la sicurezza pari a **€ 41.294,27** così come indicato da Capitolato Speciale d'Appalto;
- che ai sensi delle vigenti disposizioni di legge e delle indicazioni contenute nella determinazione dirigenziale n. 1194 adottata dal Dirigente del

Servizio Stazione Appaltante in data 06/07/2016, avente ad oggetto: *"Determinazioni in ordine alla competenza ed alla composizione delle Commissioni di gara per le procedure d'appalto di lavori, servizi e forniture bandite dalla Provincia di Perugia anche nell'esercizio delle funzioni di "Stazione Unica Appaltante" ai sensi degli artt. 30 del T.U.E.L e 37, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016 per conto dei Comuni a tale effetto convenzionati, nonché alla competenza e composizione dei c.d. Seggi di gara. Revisione alla luce del D.lgs. n. 50/2016."*, la procedura di gara di che trattasi, in quanto da aggiudicarsi sulla base del criterio del minor prezzo, rientra tra quelle per le quali la scelta della migliore offerta e l'effettuazione di tutte le connesse operazioni di gara è demandata ad un "Seggio di gara", costituito, senza necessità di previo apposito atto dirigenziale di nomina, dal RUP o da altro funzionario (inquadrato almeno nella fascia "D" del vigente C.C.N.L. comparto autonomie - EE.LL.) assistito da due dipendenti appartenenti al Servizio Stazione Appaltante dell'Ente, garantendo una rotazione tra gli stessi;

- che il suddetto Seggio di gara, è composto come segue:

1° MEMBRO: Ing. Marco PEPPICELLI, Resp.le Ufficio Progettazione e Geologico del Servizio Progettazione Viaria, Espropri e SIS della Provincia di Perugia, con funzioni di **Presidente** e in qualità di **RUP**;

2° MEMBRO: Dott. Simone LATTAIOLI, Resp.le Ufficio Lavori Stazione Appaltante della Provincia di Perugia, **Assistente**;

3° MEMBRO: Dott. Marco BONAVIA, Servizio Stazione Appaltante della Provincia di Perugia, **Assistente con funzioni anche di segretario verbalizzante**;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, assistito dai membri del Seggio di gara e dal segretario verbalizzante, dopo aver ricordato ai presenti l'oggetto della gara, nonché le principali norme che ne regolano lo svolgimento, dichiara aperti i lavori e, in via preliminare, comunica che entro il termine stabilito dal bando di gara - cioè

entro le ore 12.00 del giorno **19/06/2017**, sono pervenute all'Ufficio Archivio della Provincia di Perugia **n. 193** offerte, (così come risulta dall'apposito rapporto redatto dallo stesso Ufficio e controfirmato dal personale del Servizio Stazione Appaltante) esclusivamente nelle forme e con le modalità prescritte dal bando come risulta dall'**Allegato A)** al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso.

Il Presidente procede, quindi, a richiedere espressamente a ciascun membro del Seggio se sussistono cause di incompatibilità così come previsto dal D. Lgs. n. 50/2016, ed in particolare dall'art. 42, nonché dal vigente Regolamento dell'Ente in materia di Appalti e Contratti e, avuta risposta negativa, inizia ad illustrare ai presenti le procedure di aggiudicazione così come previste dal bando.

In prima istanza viene illustrata la procedura che prevede, come fase iniziale, **il sorteggio**, per individuare uno dei metodi di calcolo previsti dall'art. 97, comma 2°, per il calcolo della soglia di anomalia;

Modalità di effettuazione di pubblico sorteggio:

Il Presidente estrae casualmente, da apposito contenitore, uno dei cinque numeri che corrispondono a ciascuno dei cinque metodi di calcolo previsti dall'art. 97, comma 2, del nuovo Codice e precisamente **n. 1 – lett.A) , n. 2 – lett.B), n. 3 – lett.C), n. 4 - lett.D), n. 5 - lett.E).**

I medesimi numeri saranno oggetto di sorteggio nel caso in cui dovesse essere applicato il metodo E) che prevede cinque coefficienti e precisamente n. 1 coefficiente 0,6 – n. 2 coefficiente 0,8 – n. 3 coefficiente 1 – n.4 coefficiente 1,2 – n.5 coefficiente 1,4.

Il Presidente, assistito dai membri del Seggio di gara e dal segretario verbalizzante, **per la determinazione della soglia di anomalia procede all'estrazione del numero 1, e, conseguentemente, il Seggio di gara prende atto che pertanto è stato individuato il metodo corrispondente alla lett. A** che ai sensi dell'art.97, comma 2° del D. Lgs. 50/2016, consiste nella "media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte, con esclusione

del 10%, arrotondato all' unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media".

Il Seggio di gara dà atto che il suddetto criterio di calcolo verrà applicato successivamente, dopo l'apertura delle offerte economiche.

Il Presidente nonché RUP quindi, assistito dai membri del Seggio di Gara, illustra la procedura che prevede, come fase successiva, l'ammissione delle ditte partecipanti, previa verifica dell'integrità dei plichi nonché della regolarità e completezza della documentazione richiesta dal bando di gara e procede, pertanto, ad aprire i plichi pervenuti nei termini come attestato dal Servizio Stazione Appaltante che ha provveduto al controllo incrociato con quanto ricevuto dall'Ufficio Archivio ed al contestuale esame della relativa documentazione amministrativa di ammissione allegata da ciascun partecipante procedendo alla fase di ammissione dei concorrenti secondo quanto indicato nell'**allegato B)** al presente verbale quale parte integrante e sostanziale e nell'ordine ivi riportato.

Il Seggio di gara, dopo breve pausa effettuata dalle 14.00 alle ore 15.00, riprende i lavori dalle ore 15.00 fino alle ore 18.00 quando il Presidente sospende le operazioni di gara stabilendo e comunicando che le stesse verranno riprese la mattina successiva – 11 Luglio 2017 – alle ore 9.00, presso la stessa sede.

Alle ore 18.00 del 10 Luglio 2017, così come risulta nell'**allegato B)** al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso e nell'ordine ivi riportato, risultano esaminati n. 129 plichi con le seguenti risultanze:

Ditte ammesse: n. 124;

Ditte ammesse con riserva: n. 5, e precisamente le seguenti per le rispettive motivazioni:

- **SPINELLI E MANNOCCHI srl in ATI con PISELLI CAVE srl**: in quanto il seggio ha riscontrato, secondo i documenti prodotti, che la stessa A.T.I. allegava una garanzia provvisoria di importo dimidiato, mentre la

fideiussione non poteva essere presentata avvalendosi dell'abbattimento del 50% (e quindi all'1%) ma doveva essere al 2% in quanto le due ditte in ATI non sono risultate possedere entrambe la certificazione di qualità necessaria alla applicabilità del suddetto beneficio. Il Seggio di gara, pertanto, stabilisce di attivare il soccorso istruttorio al fine della integrazione in sanatoria della polizza, assegnando al concorrente congruo termine finale per adempiere (ore 12.00 del giorno 14/07/2017).

- **F.C. COSTRUZIONI GENERALI srl:** in quanto il seggio ha riscontrato, secondo i documenti prodotti, che la ditta ausiliaria del concorrente non ha prodotto copia del Passoe e che, inoltre, non è risultato firmato l'Allegato 1 da parte del legale rappresentante dell'impresa istante (avvalente). Il Seggio di gara, pertanto, stabilisce di attivare il soccorso istruttorio al fine della integrazione in sanatoria a perfezionamento dei documenti di che trattasi;
- **GIEMME sas:** in quanto il seggio ha riscontrato, secondo i documenti prodotti, che la ditta non ha allegato copia del Passoe. Il Seggio di gara, pertanto, stabilisce di attivare il soccorso istruttorio al fine della integrazione in sanatoria a perfezionamento del documento di che trattasi, assegnando al concorrente congruo termine finale per adempiere.
- **IMPRESA LUPINI in regime di A.T.I. con A.L.F.A. SERVIZI srl:** in quanto il seggio ha riscontrato, secondo i documenti prodotti, da un lato l'assenza di possesso della categoria OS12/A (in proprio o in regime di R.T.I.) in capo al concorrente, e dall'altro la contemporanea mancanza della dichiarazione di subappalto del 100% dei lavori ascritti alla medesima categoria. Il Seggio di gara, pur dando atto che la fattispecie integra pienamente una delle cause di immediata esclusione dalle gare previste dalla *lex specialis*, prima di disporre formalmente l'esclusione del concorrente dalla gara stabilisce tuttavia - in applicazione di un principio

di precauzione finalizzato a tutelare l'interesse pubblico ad avere il massimo numero di partecipanti alle procedure di gara pur nel rispetto del principio della *par condicio* dei concorrenti - di effettuare ulteriori approfondimenti tecnico-giuridici e giurisprudenziali nel merito della questione in parola, riservandosi di assumere provvedimenti definitivi in ordine all'ammissione o all'esclusione dell'impresa prima della fase di apertura delle offerte economiche.

- **CONSORZIO STABILE MODENESE:** in quanto il seggio ha riscontrato, secondo i documenti prodotti, che il Consorzio intende subappaltare nei limiti del 5% i lavori ascrivibili alla categoria OS12/A, ma dall'attestazione SOA prodotta risulta che il Consorzio non ha il possesso di tale categoria. Pertanto, il seggio rileva l'assenza del requisito richiesto il possesso della categoria OS12/A (in proprio o in regime di R.T.I.) in capo al concorrente, e dall'altro la contemporanea mancanza della dichiarazione di subappalto del 100% dei lavori ascritti alla medesima categoria. Il Seggio di gara, pur dando atto che la fattispecie integra pienamente una delle cause di immediata esclusione dalle gare previste dalla *lex specialis*, prima di disporre formalmente l'esclusione del concorrente dalla gara stabilisce tuttavia - in applicazione di un principio di precauzione finalizzato a tutelare l'interesse pubblico ad avere il massimo numero di partecipanti alle procedure di gara pur nel rispetto del principio della *par condicio* dei concorrenti - di effettuare ulteriori approfondimenti tecnico-giuridici e giurisprudenziali nel merito della questione in parola, riservandosi di assumere provvedimenti definitivi in ordine all'ammissione o all'esclusione dell'impresa prima della fase di apertura delle offerte economiche.

Il Presidente dichiara quindi chiusi i lavori e aggiorna la seduta alle ore 9.00 dell'11 Luglio 2017.

1° MEMBRO: Ing. Marco PEPPICELLI, Ufficio Progettazione e Geologico del Servizio Progettazione Viaria, Espropri e SIS della Provincia di Perugia, con funzioni di **Presidente** e in qualità di RUP

F.to Ing. Marco PEPPICELLI

2° MEMBRO: Dott. Simone LATTAIOLI, Servizio Stazione Appaltante della Provincia di Perugia, **Assistente**

F.to Dott. Simone LATTAIOLI

3° MEMBRO: Dott. Marco Bonavia, Servizio Stazione Appaltante della Provincia di Perugia, **Assistente con funzioni anche di segretario verbalizzante**

F.to Dott. Marco BONAVIA

Oggi, il giorno UNDICI del mese di LUGLIO dell'anno DUEMILADICIASSETTE, alle ore 9.00

(11/07/2017)

In Perugia, nella sede della Provincia di Perugia, via Palermo, n. 21/C, riprendono i lavori del Seggio di gara con la prosecuzione delle operazioni di apertura dei plichi contenenti la documentazione amministrativa delle ditte partecipanti e della relativa analisi, a partire dal concorrente contrassegnato dal n. 130 nell'ambito allegato B) al presente verbale e nell'ordine ivi riportato, e a seguire.

Al termine delle verifiche della documentazione amministrativa di tutti i concorrenti, il Seggio procede all'ammissione di ciascuno secondo quanto indicato nel suddetto **allegato B)** al presente verbale quale parte integrante e sostanziale e nell'ordine ivi riportato.

Dall'analisi della documentazione prodotta dai partecipanti, risulta quanto segue:

ditte ulteriormente ammesse: n. 63

ditte ulteriormente ammesse con riserva: n. 1, e precisamente la seguente per la rispettiva motivazione:

- **DITTA NIMAS COSTRUZIONI SRL:** il seggio ha riscontrato, secondo i documenti prodotti, che la Ditta intende subappaltare al 100% sia lavori per la categoria OG13 che i lavori per la categoria OS12/A, oltre al 30% di quelli per la categoria OG3.

La fattispecie espressa integra pienamente una delle cause di immediata esclusione dalle gare previste dalla lex specialis di gara che impedisce tale combinazione di subappalto in quanto costituisce una evidente violazione del disposto dell'art. 105 del Codice.

Il Seggio di gara rileva altresì che la Ditta interessata, in possesso unicamente della categoria OG3, non ha espresso la volontà di ricorrere agli istituti consentiti (avvalimento o ATI) relativamente ai requisiti mancanti.

Prima di disporre formalmente l'esclusione del concorrente dalla gara, il Seggio stabilisce tuttavia - in applicazione di un principio di precauzione finalizzato a tutelare l'interesse pubblico ad avere il massimo numero di partecipanti alle procedure di gara pur nel rispetto del principio della *par condicio* dei concorrenti - di effettuare ulteriori approfondimenti tecnico-giuridici e giurisprudenziali nel merito della questione in parola, riservandosi di assumere provvedimenti definitivi in ordine all'ammissione o all'esclusione dell'impresa prima della fase di apertura delle offerte economiche.

Riconosciuta la regolarità e completezza della documentazione amministrativa contenuta nei pieghi **dei n. 187 concorrenti ammessi**, il Seggio di gara dispone quindi quanto segue:

- che l'Ufficio preposto inoltri ai n. 3 concorrenti ammessi con riserva e sotto soccorso istruttorio, la relativa richiesta, così come prevista dalla vigente normativa di settore e dal disciplinare di gara, assegnando in tutti i casi uguale congruo termine perentorio per procedere all'integrazione in sanatoria, e precisamente le ore 12.00 del giorno 14 LUGLIO 2017.
- che nei confronti degli altri n. 3 concorrenti ammessi con riserva per mancato possesso della qualificazione nella cat. OS12-A e mancato contemporaneo

subappalto al 100% della stessa, che l'Ufficio preposto effettui gli opportuni approfondimenti giuridici del caso per meglio acclarare se tale circostanza, come sembra, sia suscettibile di determinare l'esclusione immediata dalla gara;

- che le successive fasi del procedimento di gara (valutazione finale e scioglimento positivo o negativo delle riserve e successiva apertura delle offerte economiche dei concorrenti definitivamente ammessi), si svolgeranno il giorno 17 LUGLIO 2017 alle ore 10.00 nei medesimi locali della Provincia di Perugia;

-che che l'Ufficio preposto proceda alla pubblicazione, nelle forme e modalità previste dal Disciplinare di gara, della suddetta data in cui si terrà la seduta pubblica del Seggio di gara di apertura delle offerte economiche;

Il Presidente dichiara quindi chiusi i lavori e aggiorna la seduta alle ore 10.00 del 17 Luglio 2017.

Letto, confermato e sottoscritto

1° MEMBRO: Ing. Marco PEPPICELLI, Ufficio Progettazione e Geologico del Servizio Progettazione Viaria, Espropri e SIS della Provincia di Perugia, con funzioni di **Presidente** e in qualità di RUP

F.to Ing. Marco PEPPICELLI

2° MEMBRO: Dott. Simone LATTAIOLI, Servizio Stazione Appaltante della Provincia di Perugia, **Assistente**

F.to Dott. Simone LATTAIOLI

3° MEMBRO: Dott. Marco Bonavia, Servizio Stazione Appaltante della Provincia di Perugia, **Assistente con funzioni anche di segretario verbalizzante**

F.to Dott. Marco BONAVIA

Oggi, il giorno DICIASSETTE del mese di LUGLIO dell'anno DUEMILADICIASSETTE, alle ore 10.00

(17/07/2017)

In Perugia, nella sede della Provincia di Perugia, via Palermo, n. 21/C, riprendono i lavori del Seggio di Gara precedentemente sospesi in data 11 luglio 2017. In via preliminare il Seggio approva il verbale dei giorni 10 ed 11 luglio 2017.

Il Presidente, con riferimento all'ammissione con riserva delle ditte sotto soccorso istruttorio e di cui ai suddetti verbali del 10 ed 11 luglio 2017, comunica quanto segue:

-la ditta SPINELLI E MANNOCCHI srl in ATI con PISELLI CAVE srl: ha trasmesso, nei tempi e nei modi previsti, tutta la documentazione integrativa in sanatoria, conformemente a quanto richiesto da questa stazione appaltante in sede di soccorso istruttorio;

-la ditta GIEMME sas: ha trasmesso nei tempi e nei modi previsti tutta la documentazione integrativa in sanatoria conformemente a quanto richiesto da questa stazione appaltante in sede di soccorso istruttorio;

-la ditta F.C. COSTRUZIONI GENERALI srl: ha trasmesso nei tempi e nei modi previsti tutta la documentazione integrativa in sanatoria conformemente a quanto richiesto da questa stazione appaltante in sede di soccorso istruttorio;

Il Seggio di gara pertanto, all'unanimità, nei confronti dei suddetti n. 3 concorrenti suddetti, scioglie in senso positivo la riserva precedentemente formulata ed **ammette** quindi in via definitiva alla successiva fase di gara le ditte:

- **SPINELLI E MANNOCCHI srl in ATI con PISELLI CAVE srl;**
- **GIEMME sas;**
- **F.C. COSTRUZIONI GENERALI srl;**

In merito, invece, alla posizione delle n. 3 ditte per le quali era stata riscontrata la mancanza di possesso dei requisiti come sopra specificato (IMPRESA LUPINI in ATI con A.L.F.A. SERVIZI srl; CONSORZIO STABILE MODENESE; NIMAS COSTRUZIONI SRL;) il seggio di gara, dopo approfondita

analisi e valutazione anche alla luce degli approfondimenti di carattere giuridico effettuati dall'Ufficio preposto, da atto che il mancato possesso (in proprio o in regime di RTI) della obbligatoria qualificazione SOA nella categoria scorporabile SIOS OS12/A o OG13 e/o la contemporanea assenza della dichiarazione di subappalto del 100% delle opere appartenenti alla medesima categoria, costituisce una condizione che è comunque riconducibile alla mancanza dei requisiti di partecipazione di ordine speciale richiesti dalla normativa di settore ed anche – espressamente - dalla *lex specialis* di gara ai fini della corretta qualificazione degli operatori economici alla stessa, e non suscettibile quindi, in quanto afferente a detti requisiti, di regolarizzazione postuma in sanatoria mediante l'applicazione del c.d. soccorso istruttorio, istituto pacificamente non attivabile in materia di requisiti di partecipazione.

Per le motivazioni sopra esposte, Il Seggio di gara, all'unanimità, scioglie in senso negativo la riserva precedentemente formulata e dispone **l'esclusione** dalla gara dei seguenti concorrenti:

- **IMPRESA LUPINI in ATI con A.L.F.A. SERVIZI srl;**
- **CONSORZIO STABILE MODENESE;;**
- **NIMAS COSTRUZIONI SRL;**

stabilendo, altresì, che nei confronti degli stessi operatori economici , vengano effettuate le rituali comunicazioni di legge nei tempi previsti dalla vigente normativa di settore.

Il seggio di gara prende atto pertanto che risultano definitivamente ammessi alla gara n. 190 concorrenti, mentre risultano esclusi n. 3 concorrenti.

Il Presidente, quindi, procede all'apertura della "BUSTA B" contenente l'offerta economica dei concorrenti ammessi nel medesimo ordine seguito nella precedente fase di gara (ammissione) contrassegnandola e autenticandola in ciascun foglio, ed alla lettura pubblica ed alla verbalizzazione dei relativi ribassi percentuali (espressi in lettere), così come annotati nel prospetto di cui all'**allegato C)** al presente verbale di gara, quale parte integrante e sostanziale dello stesso.

Il Presidente, pertanto, terminata la lettura pubblica dei ribassi di tutti i concorrenti ammessi, procede, senza soluzione di continuità, all'effettuazione dei calcoli aritmetici necessari all'individuazione della soglia di anomalia sulla base della metodologia già sorteggiata e, quindi, alla formazione della graduatoria provvisoria delle offerte ammesse secondo l'ordine decrescente dei rispettivi ribassi a partire dal concorrente posizionato immediatamente al di sotto della soglia di anomalia ed alla conseguente individuazione dell'aggiudicatario provvisorio, dando altresì atto che dell'esito delle operazioni di gara sarà data tempestiva comunicazione a tutti gli interessati, esclusivamente nelle forme previste dal bando mediante pubblicazione di apposito avviso sul profilo di committente.

Si procede quindi a calcolare la *"media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte, con esclusione del 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media"*, determinando un valore di **27,26081**, tale valore costituisce la soglia di anomalia.

Da tale calcolo risulta che l'offerta aggiudicataria - in via provvisoria - è quella presentata dalla **Ditta CO.GE.VI. S.r.l. con sede legale in Via Valloni n. 35 – COLLI A VOLTURNO (ISERNIA) - P.IVA: 00364900944**, che ha offerto un ribasso percentuale sull'importo posto a base d'asta pari al **27,223%**, come risulta dal prospetto tabellare di cui all'**allegato D)** al presente verbale quale parte integrante e sostanziale, in cui è riportata l'indicazione della soglia di anomalia, della graduatoria provvisoria di gara e del concorrente risultato provvisoriamente aggiudicatario.

Il Seggio di gara in conseguenza di tali risultanze, propone l'aggiudicazione in favore della **Ditta CO.GE.VI. S.r.l. con sede legale in Via Valloni n. 35 – COLLI A VOLTURNO (ISERNIA) - P.IVA: 00364900944**, sotto tutte le riserve di legge (condizionata all'esito degli accertamenti di cui al D. Lgs. n. 490/1994 e s.m.i. ed al D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.) nonché sotto tutte le

ulteriori specifiche riserve previste dal bando e dal disciplinare di gara, per l'offerta ribasso unico percentuale del **27,223%**, determinando l'importo netto dell'appalto in oggetto in **€ 730.232,85**, comprensivo dei costi della manodopera per **€ 221.084,31** (soggetti a ribasso), oltre ad **€ 64.421,20** previsti complessivamente per gli oneri / costi per la sicurezza non soggetti a ribasso quindi, per l'importo netto complessivo contrattuale di **€ 794.654,05** - oltre IVA come per legge.

L'aggiudicazione sarà comunicata a tutti gli interessati a mezzo PEC all'indirizzo esattamente e specificatamente indicato dai concorrenti in sede di domanda di partecipazione alla gara (domicilio eletto), così come previsto nel bando/disciplinare.

L'aggiudicazione per la realizzazione dei lavori avverrà mediante provvedimento "determinazione di aggiudicazione" da parte del Responsabile del Servizio Stazione Appaltante.

Il Presidente dà atto che il concorrente risultato provvisoriamente aggiudicatario, ha presentato la dichiarazione di subappalto di cui all'art. 105 del D.Lgs. n. 50/2016:

CATEGORIA OS12-A AL 100%.

CATEGORIA OG3 E OG13 FINO AL 30% DELL'IMPORTO CONTRATTUALE.

Il Presidente, infine, prima di sciogliere la seduta, dà atto che il presente verbale - e relativi allegati - saranno pubblicati sul profilo del committente della Stazione Appaltante ai sensi e per gli effetti dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016.

Alle ore 12.30 del giorno DICIASSETTE LUGLIO 2017 conclusi i lavori del Seggio di gara, la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto

1° MEMBRO: Ing. Marco PEPPICELLI, Ufficio Progettazione e Geologico del Servizio Progettazione Viaria, Espropri e SIS della Provincia di Perugia, con funzioni di **Presidente** e in qualità di **RUP**

F.to Ing. Marco PEPPICELLI

2° MEMBRO: Dott. Simone LATTAIOLI, Servizio Stazione Appaltante della Provincia di Perugia, **Assistente**

F.to Dott. Simone LATTAIOLI

3° MEMBRO: Dott. Marco Bonavia, Servizio Stazione Appaltante della Provincia di Perugia, **Assistente con funzioni anche di segretario verbalizzante**

F.to Dott. Marco BONAVIA